

# **„Kleine Fächer“ - „Auslaufmodell“ oder Zukunftschance für Universitäten?**

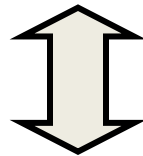
Vortrag  
beim Philosophischen Fakultätentag  
in der Universität Bamberg  
am 26. November 2015  
Dr. Josef Lange, StS a. D., Hannover

# Vorbemerkung

- „Unvermeidlichkeit der Geisteswissenschaften als Kompensationswissenschaften“ (Odo Marquardt) oder
- „Enthusiasmus..., [um] den geheimen Status der Geisteswissenschaften als Ort des akkumulierten Ressentiments aufzuheben,...[der] dazu geführt hat, dass die Geisteswissenschaften manchmal zu einem Sumpf werden, aus dem nichts als Verschwörungstheorien hervorgehen“? (Hans Ulrich Gumbrecht, Die ewige Krise der Geisteswissenschaften – und wo ist ein Ende in Sicht?, hrsg. von der Hochschulrektorenkonferenz, Bonn 2015 (=Beiträge zur Hochschulpolitik 4/2015), S. 27)
- Pragmatisch – politisch - perspektivische Betrachtungen eines ehemaligen politischen Beamten / Wissenschaftsadministrators

# Herausforderungen für Universitäten

- **Wettbewerb: Reputation, Personen** (Wissenschaftler, wiss. Nachwuchs, Studierende), **Ressourcen** (Drittmittel für Forschung u. Lehre, Grundausstattung über leistungs- u. belastungsorientierte Mittelausstattung)



- **Wettbewerbsfähigkeit** für wiss. Entwicklung: **Profilbildung** durch Prioritäten u. Posterioritäten; **Kooperation** und strategische Allianzen; **Corporate Identity**; **strategische Planung** für Schwerpunkte u. Berufungspolitik

# Grunddaten Geisteswissenschaften

Quellen: BMBF, Bildung u. Forschung 2015, Berlin 2015; Stat. BuA, Prüfungen an Hochschulen 2013, Finanzen der Hochschulen, jeweils Wiesbaden 2014; Personal an Hochschulen - Vorl. Ergebnisse 2014, Wiesbaden 2015

- WS 2014/15: **2,695 Mio. Studierende**, davon 1,765 Mio. an Universitäten, PH, KMH, Th.H, darunter **468 Tsd. Sprach- u. Kulturwiss.**
- 2013: 27.707 **Promotionen**, 1567 **Habilitationen**, darunter **2997 / 269 Sprach- u. Kulturwiss.**
- 2013: **Sprach- u. Kulturwiss. insges. 75.526 bestandene Abschlussprüfungen**, darunter 10.878 univ. Abschluss, 25.999 LA, 28.756 BA, 9.893 MA
- 2013: **lfd. Ausgaben** der Universitäten (ohne Med.), insges. 17,068 Mrd. €, davon **Sprach- u. Kulturwiss. 1,907 Mrd. €**
- 2014: insges. 14.016 Wiss. Pers., darunter **2.023 Proff. in Sprach- u. Kulturwiss.** der Universitäten

# Geisteswissenschaften in DFG-Zahlen I

Quelle: DFG, Förderatlas 2015, Bonn 2015, S. 124

**Tabelle 4-7:**  
Die Hochschulen mit den höchsten DFG-Bewilligungen für 2011 bis 2013 im Fachgebiet Geisteswissenschaften

Hochschule	Gesamt	davon							
		AKU	GES	KMT	SPR	LIT	KUL	THE	PHI
	Mio. €	Mio. €	Mio. €	Mio. €	Mio. €	Mio. €	Mio. €	Mio. €	Mio. €
Berlin FU	68,0	11,0	8,8	19,3	3,2	12,2	9,5	0,2	3,7
Berlin HU	44,2	4,1	9,8	6,2	4,3	6,9	4,4	3,4	5,1
Heidelberg U	41,6	9,3	5,1	3,8	2,6	1,3	12,5	1,8	5,1
Münster U	31,8	4,3	8,6	1,1	0,9	3,1	3,8	5,8	4,3
Tübingen U	31,0	7,9	4,7	0,2	7,2	2,4	1,0	4,5	3,1
Frankfurt/Main U	29,8	7,5	5,7	0,4	3,1	2,1	4,2	1,1	5,6
München LMU	24,8	7,2	4,7	1,5	2,1	3,2	2,8	1,6	1,9
Freiburg U	20,9	2,4	8,6	0,2	3,2	3,9	1,4	0,7	0,5
Göttingen U	20,2	2,3	6,0	0,3	0,6	5,1	4,1	1,8	0,2
Konstanz U	18,5	0,6	9,2	0,2	1,9	2,9	0,8		3,0
Köln U	18,1	5,4	2,0	1,4	2,8	1,7	2,3	0,1	2,4
Hamburg U	16,2	1,1	3,0	1,9	1,7	1,0	7,1	0,2	0,3
Bielefeld U	13,6	0,2	4,2	0,3	4,7	2,4	0,5	0,8	0,5
Bonn U	12,1	2,8	1,0	0,9	0,3	0,6	4,7	1,8	
Mainz U	12,1	4,2	2,4	1,1	1,4	0,7	1,0	1,0	0,3
Leipzig U	11,3	1,9	1,2	1,4	2,1	0,2	4,5		0,1
Bochum U	11,2	1,3	1,7	0,7	2,1	2,0	1,4	1,4	0,6
Potsdam U	10,8	0,1	0,9	0,9	7,2	1,7			0,0
Halle-Wittenberg U	9,9	1,0	2,0	0,1	0,7	0,2	4,4	0,6	0,9
Düsseldorf U	9,1	0,0	0,1	0,8	6,3	0,0	0,1		1,8
<b>Rang 1– 20</b>	<b>455,3</b>	<b>74,6</b>	<b>90,0</b>	<b>42,6</b>	<b>58,1</b>	<b>53,4</b>	<b>70,5</b>	<b>26,8</b>	<b>39,3</b>
Weitere HS <sup>1)</sup>	167,6	18,3	43,5	28,8	28,5	21,1	12,9	8,5	6,1
<b>HS insgesamt</b>	<b>622,9</b>	<b>92,8</b>	<b>133,4</b>	<b>71,4</b>	<b>86,6</b>	<b>74,5</b>	<b>83,4</b>	<b>35,3</b>	<b>45,4</b>
Basis: N HS	123	55	69	73	60	59	35	45	46

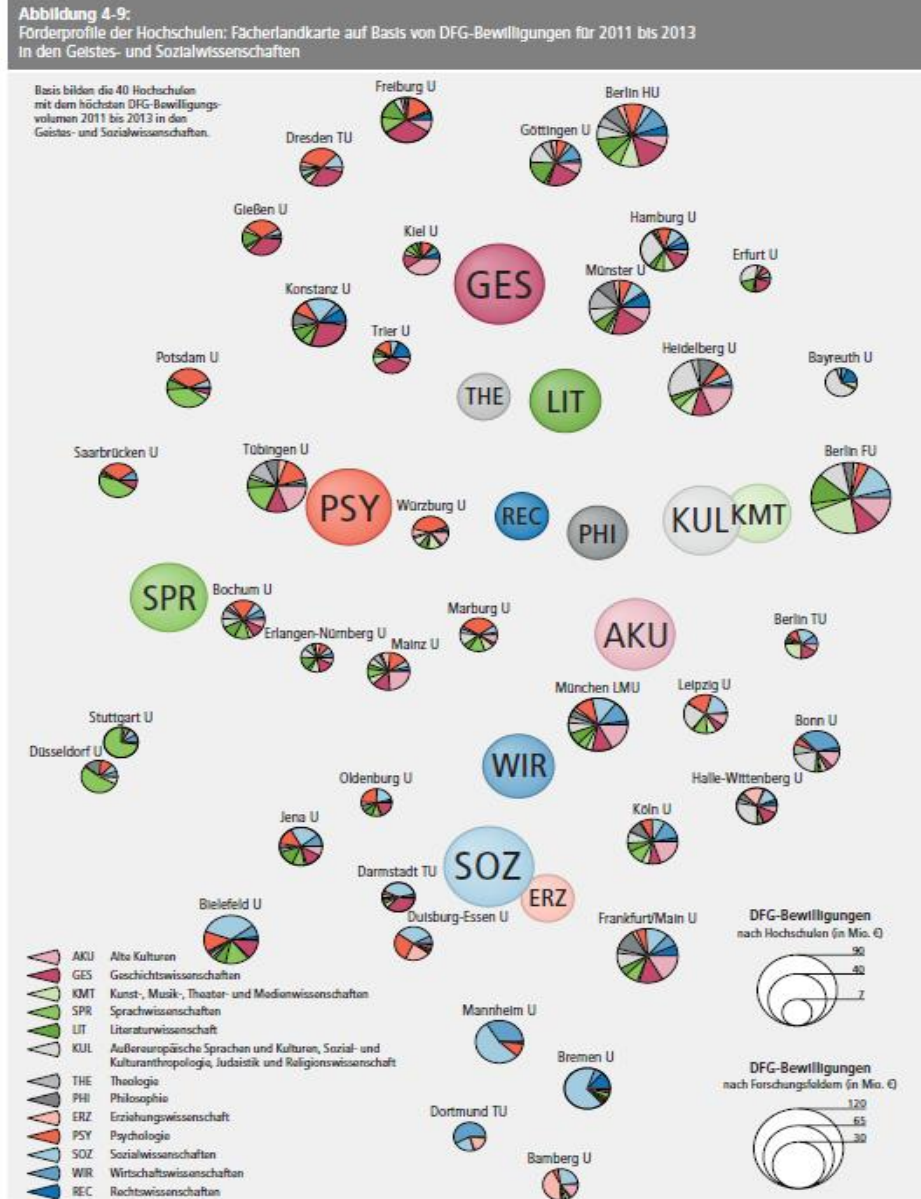
AKU: Forschungsfeld Alte Kulturen.  
 GES: Forschungsfeld Geschichtswissenschaften.  
 KMT: Forschungsfeld Kunst-, Musik-, Theater- und Medienwissenschaften.  
 SPR: Forschungsfeld Sprachwissenschaften.  
 LIT: Forschungsfeld Literaturwissenschaft.  
 KUL: Forschungsfeld Außeruropäische Sprachen und Kulturen, Sozial- und Kulturanthropologie sowie Judaistik und Religionswissenschaft.  
 THE: Forschungsfeld Theologie.  
 PHI: Forschungsfeld Philosophie.

<sup>1)</sup> Daten zu weiteren Hochschulen gehen aus der Tabelle Web-8 unter [www.dfg.de/foerderatlas](http://www.dfg.de/foerderatlas) hervor.

Datenbasis und Quelle:  
 Deutsche Forschungsgemeinschaft (DFG): DFG-Bewilligungen für 2011 bis 2013.  
 Berechnungen der DFG.

# Geisteswissenschaften in DFG-Zahlen II

Quelle: DFG, Förderatlas 2015, Bonn 2015, S. 122



# Geisteswissenschaften in DFG-Zahlen III

Quelle: DFG, Förderatlas 2015, Bonn 2015, S. 120

**Tabelle 4-5:**  
Die Hochschulen mit den absolut und personalrelativiert höchsten DFG-Bewilligungen für 2011 bis 2013  
in den Geistes- und Sozialwissenschaften

Absolute DFG-Bewilligungssumme		Personalrelativierte DFG-Bewilligungssumme <sup>1)</sup>					
Hochschule	Gesamt	Hochschule	Professorenschaft		Hochschule	Wissenschaftler/-Innen	
	Mio. €		N	Tsd. € je Prof.		N	Tsd. € je Wiss.
Berlin FU	89,3	Berlin FU	305	293,3	Berlin FU	1.374	65,0
Berlin HU	65,1	Konstanz U	118	276,3	Konstanz U	546	59,5
Heidelberg U	49,4	Heidelberg U	190	260,3	Heidelberg U	997	49,5
Frankfurt/Main U	44,8	Stuttgart U	41	249,4	Berlin HU	1.400	46,5
Münster U	44,4	Berlin HU	294	221,3	Tübingen U	930	44,0
München LMU	41,9	Bielefeld U	152	219,2	Bielefeld U	762	43,8
Tübingen U	40,9	Berlin TU	45	195,3	Berlin TU	220	40,1
Bielefeld U	33,3	Tübingen U	210	194,9	Frankfurt/Main U	1.381	32,4
Konstanz U	32,5	Freiburg U	144	191,8	Freiburg U	872	31,7
Göttingen U	28,0	Bremen U	118	183,6	Bremen U	685	31,7
Freiburg U	27,6	Mannheim U	149	161,2	Göttingen U	974	28,8
Köln U	27,3	Münster U	276	160,6	Münster U	1.552	28,6
Mannheim U	24,0	Frankfurt/Main U	301	148,8	Bonn U	780	27,9
Hamburg U	23,8	Darmstadt TU	64	142,1	Darmstadt TU	335	27,1
Bonn U	21,8	Göttingen U	204	137,3	Stuttgart U	393	26,1
Bremen U	21,7	Potsdam U	139	135,1	Saarbrücken U	539	24,8
Leipzig U	18,9	München LMU	325	129,0	München LMU	1.727	24,3
Potsdam U	18,8	Dresden TU	138	128,5	Jena U	781	23,2
Jena U	18,1	Saarbrücken U	111	120,2	Potsdam U	827	22,7
Bochum U	18,0	Bonn U	182	119,3	Mannheim U	1.064	22,6
Dresden TU	17,7	Jena U	163	110,9	Erfurt U	346	20,9
Mainz U	17,5	Düsseldorf U	116	102,4	Gießen U	694	20,7
Halle-Wittenberg U	15,8	Leipzig U	199	94,8	Halle-Wittenberg U	771	20,5
Gießen U	14,4	Halle-Wittenberg U	167	94,6	Trier U	598	20,1
Saarbrücken U	13,3	Trier U	127	94,6	Dresden TU	906	19,6
Duisburg-Essen U	13,1	Gießen U	155	92,5	Hamburg U	1.248	19,1
Marburg U	12,8	Chemnitz TU	62	92,2	Leipzig U	991	19,0
Kiel U	12,0	Bamberg U	120	91,5	Düsseldorf U	631	18,9
Trier U	12,0	München TU	41	90,2	Bayreuth U	444	18,8
Düsseldorf U	11,9	Bremen JU	41	88,9	Köln U	1.479	18,5
Würzburg U	11,8	Köln U	315	86,7	Bochum U	1.043	17,3
Bamberg U	11,0	Oldenburg U	91	85,8	Bamberg U	661	16,6
Stuttgart U	10,3	Bayreuth U	98	84,8	Kiel U	738	16,3
Darmstadt TU	9,1	Ulm U	25	81,8	Marburg U	785	16,3
Berlin TU	8,8	Bochum U	224	80,6	Ulm U	137	15,0
Erlangen-Nürnberg U	8,7	Marburg U	160	79,8	Mainz U	1.172	14,9
Dortmund TU	8,6	Würzburg U	149	79,1	Dortmund TU	592	14,6
Bayreuth U	8,3	Dortmund TU	112	77,0	Oldenburg U	539	14,4
Oldenburg U	7,8	Kiel U	158	76,0	Würzburg U	868	13,6
Erfurt U	7,2	Karlsruhe KIT	50	71,2	Frankfurt/Oder U	282	13,4
<b>Rang 1-40</b>	<b>921,8</b>	<b>Rang 1-40</b>	<b>6.080</b>	<b>151,6</b>	<b>Rang 1-40</b>	<b>33.064</b>	<b>27,9</b>
Weitere HS <sup>2)</sup>	116,6	Weitere HS <sup>2)</sup>	14.451	8,1	Weitere HS <sup>2)</sup>	33.101	3,5
<b>HS insgesamt</b>	<b>1.038,5</b>	<b>HS insgesamt</b>	<b>20.531</b>	<b>50,6</b>	<b>HS insgesamt</b>	<b>66.165</b>	<b>15,7</b>
davon Univ.	1.026,7	davon Univ.	10.217	100,5	davon Univ.	48.825	21,0
Basis: N HS	150	Basis: N HS	396	150	Basis: N HS	411	150

<sup>1)</sup> Die Berechnungen erfolgen nur für Hochschulen, an denen 20 und mehr Professorinnen und Professoren beziehungsweise 100 und mehr Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler insgesamt im Jahr 2012 im hier betrachteten Wissenschaftsbereich hauptberuflich tätig waren.  
<sup>2)</sup> Daten zu weiteren Hochschulen gehen aus den Tabellen Web-7 und Web-8 unter [www.dfg.de/foerdersatlas](http://www.dfg.de/foerdersatlas) hervor.

**Datenbasis und Quellen:**  
Deutsche Forschungsgemeinschaft (DFG): DFG-Bewilligungen für 2011 bis 2013.  
Statistisches Bundesamt (DESTATIS): Bildung und Kultur. Personal an Hochschulen 2012. Sonderauswertung zur Fachserie 11, Reihe 4.4.  
Berechnungen der DFG.

# Kleine Fächer - Geisteswissenschaften I

Quelle: Potsdamer / Mainzer Systematik – August 2015

- Potsdamer / Mainzer Definition u. Systematik „Kleiner Fächer“: am jeweiligen Univ.-Standort nicht mehr als **3 Professuren** oder Fach nur an ca. **10 % der Universitäten** in Deutschland vorhanden - differenzierte Diskussion auch auf europ. Ebene
- 2015: In **Geistes- u. Kulturwissenschaften** in Dtl. insgesamt **1421 Professuren** = gut **70 Prozent aller Professuren** in „Kleinen Fächern“!?
- Trotz **starker Binnendifferenzierung** der „Kleinen Fächer“: **Definitions- oder Strukturprobleme?**
- **Beispiel**: keine „**African Studies**“, aber **Afrikanistik?** **Rückgang** bei Alte Sprachen u. Kulturen, Archäologien, Geschichtswiss., Europ. Sprach-/Lit.-Wiss.



# Kleine Fächer - Geisteswissenschaften II

Quelle: Arbeitsstelle Kleine Fächer U Mainz 12.8.2015; [www.kleinefaecher.de/entwicklung-der-professuren-und-standortzahlen-in-den-kleinen-faechern/](http://www.kleinefaecher.de/entwicklung-der-professuren-und-standortzahlen-in-den-kleinen-faechern/) - Zugriff 28.10.2015

Fächergruppe	Prof. 1997	Prof. 2015	Standorte 1997	Standorte 2015
Alte Sprachen u. Kulturen	199,5	157,5	162	137
Angew. Kunstwiss. u. Denkmalpflege	32,5	38,5	26	32
Archäologien	123,5	118	89	80
Geschichtswiss.	305,5	275	242	225
Literaturwiss.	24	30	14	16
Medienwiss.	53	61,5	30	34
Pädagogik der Künste	71	78,5	46	57
Philosophie (Logik/Wiss.-Theorie)	13	22	12	21
Regionale Kunstgesch.	4	6	4	7
Regionalwiss.	30	40,5	18	20
Religionswiss.	62,5	79,5	43	50

# Kleine Fächer - Geisteswissenschaften III

Quelle: Arbeitsstelle Kleine Fächer U Mainz 12.8.2015; [www.kleinefaecher.de/entwicklung-der-professuren-und-standortzahlen-in-den-kleinen-faechern/](http://www.kleinefaecher.de/entwicklung-der-professuren-und-standortzahlen-in-den-kleinen-faechern/) - Zugriff 28.10.2015

Fächergruppe	Proff. 1997	Proff. 2015	Standorte 1997	Standorte 2015
Sozial- u. Kulturw.	121,5	152,5	63	75
Sprach-Lit.-Wiss. außereurop.	167,83	168,67	112	104
Sprach-Lit-Wiss. europ.	148,5	133,5	84	76
Sprachwiss. (auch angewandte)	92	100	64	64
Tanz-/Theaterwiss.	22	30	13	14
Insgesamt	1.360,33	1.421,67	1.022	1.012

# Geisteswissenschaften: Fragen - Antworten

- **Fragen** nach: **Woher? Wohin? Wozu?**
- **Fragen** formulieren aus **verschiedenen** Fächern / Disziplinen, Sichtweisen, zeitlichen Perspektiven, „Sprachen“: Literatur, Kunst, Musik, Recht, Theologie
- **Antworten** in **Analyse** und **Synthese** mit Respekt vor anderer **Person**, anderem **Fach**, anderer **Weltanschauung**, dem **Fremden**
- **Pluralität** der Fragen u. Antworten: **Schulbildung** und **Ideologiekritik**
- **Pluralität** der Fächer u. Sichtweisen bei **institutioneller Profilbildung** statt **beliebiger Fächerkonstellation**

# Geisteswissenschaften (1)

„Die **Zukunft der Geisteswissenschaften** liegt im Bereich der Forschung in einer **methodologisch bewussten, historisch präzise argumentierenden, gesellschaftlich kommunizierbaren** und zugleich die Gesellschaft konstituierenden **Forschung.**“ (Wissenschaftsrat: Empfehlungen zur Entwicklung und Förderung der Geisteswissenschaften in Deutschland, Köln 2006, S.139)

„Die Geisteswissenschaften ... **Ausweis der Kultur- und Forschungsnation** Deutschland... wirken gleichermaßen an der **kulturellen und politischen Selbstvergewisserung** Deutschlands und an der **ökonomischen Wertschöpfung** mit.“ (a. a. O., S. 7)

# Geisteswissenschaften (2)

Erforderlich:

- Freiräume
- Kontinuität u. institutionelle Verlässlichkeit
- Mehrsprachigkeit
- internationaler Austausch (mit- statt übereinander forschen und lehren) durch Studierende, Post doc's, Gastwissenschaftler – E-Learning
- Intensivierung der fachlichen u. überfachlichen Kommunikation sowie interdisziplinärer Kooperation z. B. mit Sozial-, Natur-, Ingenieurwissenschaften
- Gesellschaftlichen Nutzen der Geisteswissenschaften als Gesamtheit hervorheben: Komplexität u. Reflexivität der Deutungsleistungen gegenüber reduktionistischer Globalerklärung (Vgl. Peter Strohschneider,

Geisteswissenschaften. Eine Wissenschaft unter Wissenschaften, in: Leibniz. Journal der Leibniz-Gemeinschaft, 1/2007, S. 3)

# Spannungsfelder

- Fachliche **Spezialisierung** in Subdisziplinen - Innerfachliche **Kooperation**
- **Absteigende - aufsteigende** Fächer
- Fachliche **Vertiefung** - Beiträge zur Definition und **Lösung** von **Problemen**
- **Disziplinarität - Transdisziplinarität**
- **Wissenschaftl. - gesellschaftl.** Verantwortung
- Lokale - regionale - nationale - europäische - globale **Orientierung**
- **Forschung - Lehre** (E-Learning)
- **Lokalität - Regionalität - Internationalität**

Annette Schavan: „Wer den Zeitgeist heiratet, wird bald Witwe“ (FAZ 13.08.2006),  
aber:

Michael Gorbatschow: „Wer zu spät kommt, den bestraft das Leben“

# Perspektiven und Chancen (1)

- Rede vom „**Auslaufmodell**“ durch Zahlen **nicht belegt**, aber Gefahr der **self fulfilling prophecy**
- Differenzierung **aufsteigend - absteigend**
- **Inhaltliche Profilierung** wirklicher „Kleiner Fächer“ auch in kleinen Universitäten (Forschungsschwerpunkte, Denomination von Proff., Vernetzung)
- **Weg von „Ein-Personen-Vertretung“** eines Faches, die i.d.R. nicht Entwicklung der Wissenschaft in Spezialisierung und Vernetzung entspricht
- **Verzicht** auf Fachvertretung in einer U. **bei Verstärkung** an anderer Stelle (**Universitätsverbände**)

# Perspektiven und Chancen (2)

- Fachliche **Entwicklung in Kooperationen** (z. B: Archäologie mit Altertums-, Natur-, Kulturwiss.)
- **Überregionale wiss. Perspektive u. Kooperation** – Einbeziehung des Unterschiedlichen/ Anderen/ Fremden - **auch in Lehre** (v. a. Anerkennung von Studien- u. Prüfungsleistungen, z.B. PONS-Netzwerk Archäologie, gemeinsame Sommerschulen, Kompaktseminare/-veranstaltungen etc.)
- Einbeziehung und Nutzung der **Digitalisierung** für **Forschung(sinfrastruktur), Lehre** - Ermöglichung neuer **Methoden, Antworten u. Lehrformen**
- Fachliche Entwicklung im **gesamtstaatlichen** u. ggf. **europäischen Kontext** betreiben: **Fachgesellschaften**
- **Gemeinsame Berufungen** mit außeruniversitären Einrichtungen: z. B. MPG, WGL-Institute, Akademien



# Perspektiven und Chancen (3)

- Universitäre u. regionale **Verankerung**/Vernetzung bei nationaler / internationaler **Positionierung**
- **Drittmittelinwerbung** - alle Instrumente nutzen (z. B. Einzelantrag, Koselleck-Projekte, ERC-Grants; strukturierte Förderprogramme wie FoGr, KollegFoGr, GraKo, SFB; DAAD, AvH-Stiftung, Stiftungen; Akademien-Programm)
- Vermittlung von **Ergebnissen** an politische u. allgemeine Öffentlichkeit in verständlicher Sprache: **„öffentliche Rede“** (nicht als unwissenschaftlich abzutun) - vor allem „Area Studies“/Geschichte

**Fachentwicklungspolitik wie Hochschulentwicklungspolitik entscheidend Berufungspolitik**

# Zukunft der Universität

- Wissenschaft: „Erwartung des Unerwarteten“ - gilt auch für „Kleine Fächer“
- Universität: nicht Selbstzweck, sondern Ort des Ermöglichens von Wissenschaft durch Wissenschaftler (= Individualisten), von Bildung und von kritischer Reflexion in der Gesellschaft
- Studierende: Mitglieder, nicht Kunden der Universität, aber U muss sich mehr kümmern
- Eigenverantwortung und Rechenschaftslegung
- Hochschulmanagement und -politik: Verlässlichkeit in Routine, strategischer Planung und Finanzierung, damit „Unerwartetes“ möglich und Freiheit der Wissenschaft gewährleistet werden kann
- Gemeinwohl geht vor Eigennutz! – „Enthusiasmus“

**Vielen Dank  
für  
Ihre Aufmerksamkeit!**